



**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)**

**УНИВЕРСИТЕТ**

**Институт международных отношений и общественно-политических наук**

**Кафедра мировой политики и международных отношений**

**Направление подготовки 41.04.05 «Международные отношения»**

**(магистратура, очная форма обучения)**

**2025-2026 учебный год**

**МОП: «Международные отношения и дипломатия»**

**Государственный экзамен по иностранному языку**

## **Государственные экзаменационные вопросы**

**Утверждено заседанием кафедры мировой политики и международных отношений**

**Протокол №26 от 11.02.2026 г.**

**Зав. кафедрой мировой политики и  
международных отношений**

**Геворкян Н.В., к.п.н., доцент**

**Ереван 2026**

The final/state exam is conducted in the form of examination qualification tasks. Students' knowledge and skills are tested during the state exam through the assessment of practical tasks and by asking them additional questions.

When assessing the language competence of a graduate, one should be guided by the following CRITERIA:

*Summarizing the text orally/commenting in English on the proposed text/issue/topic*

In summarizing orally in English, the effectiveness of the student's transfer of the content and information of the original text in English is graded taking into consideration to what extent the presentation corresponds to the structure and volume of the abstract.

Any distorted or incorrectly transmitted information and any gross violation of the rules of the English language resulting in a distortion of communication are considered mistakes.

When evaluating the summary, grammatical, lexical, and stylistic errors, as well as a violation of the structure and rules of the primary text are taken into account.

The final/state exam comprises several components to estimate various skills and competencies of undergraduate students:

1. Reading comprehension task;
2. Translation task;
3. Speaking comprehension task

1. For the *Reading comprehension task*, the student has to read and retell/summarize/discuss an authentic text on profession, be able to answer questions on the issue(s) raised in it, and talk over them. The text should comprise 2000-2200 characters without spaces.
2. This skill is checked also through translation tasks in two directions (English↔Russian or English↔Armenian). One of the tasks is to translate in writing an authentic text from English. The volume should comprise 600-800 characters without spaces.
3. Translating and Speaking comprehension is estimated also through the rendering task when the examinee has to render a text from Russian into English. The text must be from a media source to estimate also the capabilities of the undergraduate students to work with various sources of information. The text should comprise 1800-2000 characters without spaces.
4. For the *Speaking comprehension task*, the student has to comment on a professional topic and answer the questions.

## **Topics**

## MA

1. Alliances
2. National Security
3. Cybersecurity
4. Territorial Disputes, Boundary Making, and Boundary Disputes
5. Diplomatic Strategy and Tactics
6. Diplomatic Maneuvers
7. Arms Control
8. Arms Race and Arms Trade
9. Strategy and Tactics of Negotiations
10. Migration in International Relations

### *Sample Examination card:*

1. Read, retell and discuss the text “**Russia-Ukraine: US warns of ‘false-flag’ operation**”. Translate the marked passage from English into Russian/Armenian.
2. Render the text in English “**Швеция направила войска на Готланд из-за напряженности между Россией и Украиной. Над шведскими АЭС замечены дроны**”.
3. Speak on: **National Security**.

### *Sample texts to read, discuss and translate a passage from:*

#### **Russia-Ukraine: US warns of ‘false-flag’ operation**

Russia is plotting to stage acts of provocation to create a pretext to invade Ukraine, a US official has said. A Pentagon spokesman said Russian operatives were planning a "false-flag" operation, to allow Moscow to accuse Ukraine of preparing an attack. Russia has dismissed the claims.

It comes after a week of US-Russian talks aimed at defusing tensions. Ukraine on Friday accused Russia of being behind a cyber-attack on dozens of official websites. Before the sites went offline, a message appeared warning Ukrainians to "prepare for the worst". Access to most of the sites was restored within hours.

The US and Nato condemned the attack and have offered support to Ukraine. Russia has not commented on the hack. Pentagon spokesman John Kirby told reporters on Friday about what he

said were Russia's plans. "It has pre-positioned a group of operatives to conduct what we call a false-flag operation, an operation designed to look like an attack on them or Russian speaking people in Ukraine as an excuse to go in," he said.

The operatives were trained in urban warfare and using explosives to carry out acts of sabotage against pro-Russian rebels, US officials said. Ukraine's Defence Ministry said similar acts were being prepared against Russian troops stationed in the breakaway Transdnistria region of Moldova.

Kremlin spokesman Dmitry Peskov responded by describing the reports as unsubstantiated and "confirmed by nothing". It is unusual for the US to go public with such specific intelligence determinations.

But the Biden administration has clearly decided to try to pre-empt any Russian claims of Ukrainian belligerence by exposing an alleged strategy of sabotage and disinformation. The Pentagon spokesman John Kirby said the US wanted the world to know how an invasion could play out, because this scenario was from the same playbook the Russians used in Crimea.

It's a dramatic move after a week of intense diplomacy that produced proposals but no agreement on how to resolve the crisis. Mr Kirby said the administration still thinks there is time and space for diplomacy. And that it does not believe President Vladimir Putin has made a final decision about whether to further invade Ukraine.

The Russians deny they have any such intention. But the US is not staying quiet while it waits for Mr Putin's next move.

### **Kuenssberg: What's a PM to do when even kids joke about his future?**

MPs can't skulk, plotting, in Westminster's corridors at weekends. But for Boris Johnson, the time his colleagues spend back in their constituencies could prove even worse.

One senior MP described how on Friday, during a standard school visit, he was asked by a group of nine-year-olds whether or not the prime minister was going to resign, and then was catcalled by teenage pupils about Boris Johnson's behaviour.

As much as the prime minister's seemingly dwindling number of backers may wish this saga was merely a preoccupation of his many enemies or the press, the question of whether he stays or goes has become a national conversation. On Wednesday, presenters on cosy daytime TV sofas crossed live to the Commons for PMQs. Music radio presenters challenged each other to race to the Co-op on London's Strand to fill a carry-on case with a carry-out, after the latest claims about No 10 staff filling a suitcase with booze.

One minister admits there is a "lot of discontent" among local party associations - which MPs will hear in person this weekend. And many report their email inboxes have been filling up with party members and constituents seething about what's been going on. The prime minister's future is now the subject of playground teasing. As the MP who had that awkward conversation with

the nine-year-olds suggested, if many of his colleagues have similar experiences, "Monday morning could be a very difficult moment".

Another senior MP, who has already been told by their local party chairman that the prime minister should quit, predicted that MPs will hear so much concern this weekend, "it could all be over on Monday".

But hang on. There is nothing automatic about what happens next.

The consensus among MPs right now seems to be at least to wait until the conclusions of Sue Gray's report are made public. One cabinet minister who says "there is no getting away from the situation - it is very bad", also cautions: "It is very hard to get rid of a leader who doesn't want to go." The minister says Johnson will "want to go on and on and on" - whatever the findings of the report.

Another senior cabinet minister believes that while MPs are angry, "they are not at the stage when they want to get rid of him". Importantly, too, the cabinet itself does not seem to be taking a collective view about what to do.

### **Top Republican on foreign affairs committee believes US is in new cold war with Russia**

The top Republican on the House Foreign Affairs Committee said Sunday he thinks the US is engaged in a new cold war with Russia amid high tensions between the nations over Russia's potential invasion of Ukraine.

"I do. I do, because I think (Russia President Vladimir) Putin again smells weakness here," Rep. Michael McCaul, a Republican of Texas, told CNN's Jake Tapper on "State of the Union" when asked whether he thinks there's a new cold war happening.

His comments come after CNN reported the US has information that indicates Russia has prepositioned a group of operatives to potentially conduct a false-flag operation in eastern Ukraine in an attempt to create a pretext for an invasion. "He knows that if he's ever going to invade Ukraine, now is the time. I hope he doesn't make that miscalculation. But the fact is, if he does invade Ukraine, what is the United States, what is our commander-in-chief prepared to do to stop it?" McCaul said.

"If Putin sees deterrence coming back from the United States and our NATO allies, he may second guess his calculation to invade Ukraine. Now Ukraine is the breadbasket of Russia. Putin wants to restore the glory of the old Soviet empire. He's been wanting to do this for quite some time."

McCaul added: "I'm not seeing a lot of deterrence. I'm seeing some tough rhetoric, but not a lot of action ... you have to put things on the table like sanctions, you have to talk about more arm sales, weapon sales to Ukraine."

The congressman's warning comes after a week's worth of diplomatic meetings between Russian and Western officials over Russia's amassing of tens of thousands of troops along Ukraine's

border failed to achieve any breakthroughs. Russia would not commit to de-escalating and American and NATO officials said Moscow's demands -- including that NATO never admit Ukraine into the alliance -- were non-starters.

Following the failed talks, Michael Carpenter, the US ambassador to the Organization for Security and Cooperation in Europe, told reporters the "drumbeat of war is sounding loud and the rhetoric has gotten rather shrill." "We have to take this very seriously," Carpenter said of the massing of Russian troops along the border with Ukraine. "We have to prepare for the eventuality that there could be an escalation."

*Sample texts for rendering:*

### **Швеция направила войска на Готланд из-за напряженности между Россией и Украиной. Над шведскими АЭС замечены дроны**

Шведские власти расследуют, каким образом в пятницу вечером над двумя атомными электростанциями страны, "Форсмарк" и "Оскарсхамн", пролетели беспилотные летательные аппараты неизвестного происхождения. В тот же день Швеция объявила об отправке дополнительных военных подразделений на остров Готланд, это было сделано на фоне обострения отношений России с Украиной и возросшей активности российских военных кораблей в Балтийском море.

В субботу полиция Швеции подтвердила, что дроны были замечены сразу над двумя АЭС страны, сообщается, что они пролетели через охраняемую зону. Официальный представитель правоохранительных органов страны назвал этот инцидент крайне серьезным.

Сообщается, что власти немедленно направили к станциям патрульные машины, вертолеты и собственные беспилотные летательные аппараты. Однако известно, что по крайней мере один из дронов (тот, что был замечен над АЭС "Форсмарк) смог скрыться. В отношении этого инцидента полиция уточняет, что речь шла о дроне большого размера, способном преодолевать силу ветра.

Полиция также расследует данные, что дрон был замечен над еще одной АЭС - крупнейшей в стране атомной электростанцией "Рингхальс". В пятницу власти Швеции предприняли еще один шаг, связанный с безопасностью. Дополнительные подразделения вооруженных сил страны были направлены на остров Готланд в Балтийском море.

В сообщении, размещенном на сайте шведской армии, сказано, что это сделано в качестве ответа "на напряженную ситуацию между Россией и Украиной". Вооруженные силы Швеции уточняют, что "это не обязательно означает возросший уровень угрозы", однако страна предпочитает "действовать в соответствии с текущей обстановкой".

В аэропорту Висбю, крупнейшего города на острове Готланд, приземлилось оперативное спецподразделение, служащие которого начали патрулировать городские улицы. Агентство Франс пресс передает, что в патрулировании принимают около 10 броневых машин и несколько десятков военных.

Министр обороны Швеции Петер Хультквист в интервью шведскому радио объяснил необходимость отправки военных так: "Готланд - это очень важная цель. Тот, кто контролирует Готланд, имеет большое влияние на Балтийское море. Если на Готланде разместить какое-то другое оружие, это затрагивает Швецию, Финляндию и всю Балтию. Так что Готланд и другие острова в Балтийском море играют важную роль".

## **США подозревают Россию в подготовке провокаций как предлога для вторжения на Украину**

Представитель Пентагона вслед за американскими СМИ рассказал о новом предполагаемом сценарии российской агрессии в отношении Украины. По данным Вашингтона, Москва подготовила группу диверсантов для проведения операции "под чужим флагом" на востоке страны, чтобы создать предлог для вторжения.

С октября американские СМИ со ссылкой на источники в разведке сообщают об увеличении концентрации российских войск у границы с Украиной. Позже к ним присоединились официальные лица. По данным американской стороны, к концу года на этом направлении было сосредоточено около 100 тысяч российских военных.

Москва заявляет, что не готовится к нападению и может распоряжаться войсками на своей территории по своему усмотрению. Об этом же было объявлено на переговорах с США, НАТО и ОБСЕ, которые прошли на этой неделе и не привели к ощутимым результатам.

В пятницу, на следующий день после окончания трех раундов переговоров, Си-эн-эн и другие СМИ рассказали новую версию: у США есть информация о том, что Россия подготовила группу диверсантов для проведения операции "под чужим флагом" на востоке Украины. Об этом журналистам сказал официальный представитель американских властей, имя которого не было названо.

Собеседник Си-эн-эн пояснил, что эти люди обучены ведению боевых действий в городских условиях и использованию взрывчатых веществ. Их целью якобы могут стать пророссийские силы в Донбассе.

Аналогичные сообщения появились в газете Washington Post, а также агентствах Рейтер, Франс пресс и Блумберг. Рейтер давал дословно такую же цитату, как и Си-эн-эн.

Одновременно главное управление разведки минобороны Украины в пятницу заявило, что спецслужбы России готовят провокации против российских военнослужащих в непризнанном Приднестровье, чтобы обвинить в нападении Украину. Речь идет об артиллерийских складах у границы с Украиной, охраняемых российскими военными.

Советник президента США по национальной безопасности Джейк Салливан еще в четверг говорил, что американская разведка получила информацию о том, что Россия подготавливает почву для фабрикации предлога для вторжения. "Мы видели этот план действий в 2014 году. Они снова готовят этот план", - утверждает Салливан.

Кирби официально озвучил версию, согласно которой у США есть информация, указывающая на то, что Россия активно работает над созданием предлога для возможного вторжения.

## **"Это не похоже на дипломатию". Что думают эксперты о переговорах России с НАТО**

В среду в Брюсселе прошло первое за два года заседание совета Россия-НАТО. Оно стало второй из трех запланированных на эту неделю встреч, на которых представители России обсуждают вопросы безопасности с западными дипломатами разных уровней.

В ходе этих встреч Россия пытается добиться от НАТО и его членов, в первую очередь от США, юридических гарантий своей безопасности. Ее ключевое требование - отказ альянса от дальнейшего расширения на восток. Однако и США, и НАТО последовательно заявляют, что не могут решать судьбу других стран без их участия и что не могут запретить им вступать в альянс.

Первая встреча прошла в понедельник в Женеве. На ней представители России обсуждали вопросы безопасности с представителями США. Из итоговых заявлений сторон стало ясно, что добиться существенного прогресса им не удалось.

В то же время представители обеих сторон называли разговор открытым и прямым, а замминистра иностранных дел России Сергей Рябков, представлявший на этой встрече Москву, назвал ситуацию небезнадежной.

Второй встречей стало заседание совета Россия-НАТО в среду. Оно продолжалось около четырех часов. Как и после первой встречи, из заявлений сторон по ее итогам следовало, что сближения позиций не произошло.

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг в очередной раз повторил, что каждое государство должно самостоятельно решать, вступать ли ему в альянс. Он отметил наличие у НАТО серьезных разногласий с Россией и признал риск возникновения нового вооруженного конфликта в Европе.

Аналогичную позицию заняла представитель госдепартамента США Уэнди Шерман, которая возглавляла американскую делегацию на переговорах в понедельник, а в среду приняла участие и в заседании совета Россия-НАТО.

При этом и Столтенберг, и Шерман отметили, что готовы обсуждать с Россией другие вопросы безопасности - в частности, вопросы ядерной политики и контроля над вооружениями.

В свою очередь российская сторона в очередной раз отметила неготовность обсуждать вопросы безопасности по отдельности и продолжила настаивать на том, чтобы все ее требования рассматривались единым пакетом.

Минобороны России назвало три вопроса, которые считает ключевыми: гарантии нерасширения НАТО на восток за счет Украины и других стран, обязательства о размещении в Европе новых американских ракет средней и меньшей дальности и ограничение военной деятельности в Европе.

### **Evaluation system**

The following 100 point scale for students' knowledge quality assessment is used in RAU under the SAPMERS:

<b>RAU Students' Knowledge Quality Assessment Differentiation Criteria</b>	<b>RAU Students' Knowledge Quality Estimation Intervals*</b>	<b>Alphabetic equivalents of RAU Students' Knowledge Quality Estimations</b>
For qualifying disciplines		
EXCELLENT: Outstanding knowledge with insignificant shortcomings.	[88 – 100]	A
VERY WELL: Knowledge above the average standard, but with some lacks	[76 – 88)	B
GOOD: Good knowledge with insignificant shortcomings	[64 – 76)	C
SATISFACTORY: Knowledge with significant shortcomings, corresponding to minimal criteria	[52 – 64)	D
ENOUGH: Knowledge corresponds to the minimum criteria	[40 – 52)	E
UNSATISFACTORY: Unacceptable level of knowledge, some additional work for corresponding academic credits reception is required	[20 – 40)	FX
UNSATISFACTORY: Absolutely unacceptable level of knowledge and further significant additional work is required.	[0 – 20)	F
For not qualifying disciplines		
Definite knowledge, necessary for the given level of training.	[40 – 100]	S
Unacceptable level of knowledge and significant additional work is required.	[0 – 40)	U
WORK IS UNFINISHED: student is marked only in the case when the unfinished part of work is small and the reasons for “not finishing work” are valid and acceptable for the teacher and dean's office. The estimation has no digital value **	-	I

\* Mentioned smashing into knowledge quality estimation intervals is used for special case when the minimum positive mark is “40” points (or percent) in 100-point scale.

\*\* Mark I can be grade for both qualifying and not qualifying disciplines. It is marked only in the casewhen the unfinished part of work is small and the reasons for “not finishing work” are valid and acceptable for the teacher

In the case of test for a final control as resultant mark of final control is also signed S/“Passed” (if resultant mark of final control is equal or above 40 points) and U/“Not passed” if resultant mark of final control is below 40 points).

Students can be translated on the following course and the diploma is given only in the case when they receive positive marks ( $\geq 40$ ) on each discipline included in the academic curriculum.